

Evaluatieverslag workshop A: moeilijk bereikbare groepen

datum 12 maart 2019
Zuyd Hogeschool

Chantal van Lieshout
Ineke Ketelaar

Inhoud


Programma.....	3
Voorgeschiedenis van de workshop.....	3
De workshop zelf.....	4
Evaluatie.....	4
Reflectie door de experts.....	5

Programma



Wallonie



provincie limburg 

Dagprogramma

Workshop N-Power

9:15	Ontvangst
9:30	Introductie van het dagprogramma
9:45	Korte pitch door alle deelnemers
10:45	Pauze
11:00	Presentatie door Isolde Vandemoortele
11:45	Workshop : Stap voor Stap 'participatie soorten, maten en gradaties
13:00	LUNCH
14:00	Presentatie door Chantal van Lieshout
14:30	Workshop : What's in it for me ?
16:00	Terugkoppeling in de groep
16:30	Einde van het programma & evaluatie



Voorgeschiedenis van de workshop

Tijdens de werkbijeenkomsten met de deelnemende partners zijn allerlei inhoud en onderwerpen aan behoefte aan was voor de ontwikkeling van nieuwe kennis, inzichten en vaardigheden om het begrip empowerment in al zijn facetten verder te ontwikkelen.

Beide penvoerders hebben een inventarisatie gehouden van al deze leervragen en leerbehoeften en daaruit zijn een aantal onderwerpen gedestilleerd. Moeilijk bereikbare doelgroepen blijken een issue te zijn voor veel deelnemende organisaties. Ook waren er al wat kleine successen met betrekking tot burgerinitiatieven juist vanuit deze moeilijk te bereiken groepen geboekt. Deze springen echter niet zo snel in het oog en halen meestal niet de krant, maar zijn wel degelijk de moeite waard voor het delen van ervaringen en al aanwezige en ontwikkelde kennis.

Het doel van de workshops zou daar op in moeten spelen. Hoe bereiken we de verschillende groepen in de samenleving en hoe maken we zichtbaar dat wat er al is en hoe delen we de reeds bestaande kennis en impliciete kennis?

Voorafgaand aan de workshop zijn er twee voorbesprekingen geweest. Een keer met de beide penvoerders om de insteek af te stemmen op de doelgroep. Besloten was vanwege de taalbarrière een scheiding te maken in de workshops. De workshop in Nederland was bedoeld voor de Nederlandstalige deelnemers. De tweede bijeenkomst was met Isolde Vandemoortele om de inhoud te bepalen. Dit leverde de inhoud van de dag zelf op. Beide experts vonden elkaar op de wijze waarop je kunt omgaan met doelgroepen, maatwerk moet leveren en de fundamentele non-existentie van moeilijk bereikbare groepen en daarnaast op de aanpak om met mensen in contact te komen en te betrekken bij projecten en evenementen vanuit aansluiting bij de leefwereld van de burgers.



De workshop zelf

- Voorafgaand aan de bijeenkomst hebben we specifieke leervragen van de deelnemers opgevraagd aan de hand van enkele vragen die de deelnemers konden opsturen zodat er tijdens de workshop op ingespeeld kon worden. Er waren 4 reacties van de 18 deelnemers.
- De inhoud was zeer praktisch ingericht vanuit de praktijkervaring van Isolde Vandemoortele. Centraal in haar presentatie stond hoe je doelgroepen in kaart kunt brengen, hoe je ze moet leren kennen, om aansluiting te vinden en vervolgens een maatwerk aanpak voor elke doelgroep te ontwerpen.

Chantal van Lieshout heeft dit vanuit het theoretisch kader benaderd met als doel de praktijk en ervaringskennis vanuit de theorie te onderbouwen en thematisch aan te pakken. De helicopterview werd gepresenteerd vanuit de expertise opgebouwd in Zuyd Hogeschool, culturele antropologie, samenlevingsopbouw en het lectoraat sociale integratie en actief burgerschap.

- Aan de hand van oefeningen werd gewerkt aan beeldvorming en explicitering van opvattingen. Er werd gewerkt met reflectie op de persoonlijke werkplek en dagdagelijks praktijk van de individuele deelnemers. De trainers hebben handelingskaders aangereikt om doelgroepen te benaderen en er mee samen te werken om co-creatie tot stand te brengen. De handelingskaders die zijn aangereikt zijn: leefwereldgericht handelen, participatief handelen, kwartiermaken, community mapping, organisatie van collectieve leeromgevingen, ABCD methode, de 7 stappen van Jim Diers. Als laatste heeft er een analyse plaatsgevonden van de participatiegraad van de eigen trajecten.
- Procesmatig zijn de deelnemers aan de slag gegaan met de voorbereiding van hun eigen pitch waardoor andere deelnemers geïnformeerd werden over hun functie en hun project in het hele N-power traject. De presentaties zijn afgewisseld met actieve werkvormen en dialoog voor de verwerking van de aangereikte tips en tool en nieuwe inzichten. Dit proces heeft zich twee keer herhaald.

Evaluatie

- Sommige deelnemers waren van mening dat er onvoldoende handvaten gegeven werden om morgen aan de slag te gaan.
- Andere deelnemers gaven dat juist de bevestiging van hun eigen manier van werken, namelijk uiterst langzaam en improviserend, de juiste methode was
- De presentaties waren helder en duidelijk en riepen op tot reflectie en nieuwe inzichten
- De oefeningen waren afwisselend en gaven inzicht in eigen referentiekaders en (on)mogelijkheden

Reflectie door de experts

- Bij sommigen was de verwachting dat er een toolbox geleverd zou worden. Hierdoor werd is duidelijk dat de mindset nog niet geheel was gericht op het tempo van benadering van groepen. De logica van het activeren van doelgroepen was niet bij iedereen geland.
- De mindset was bij een aantal deelnemers vooral gericht op het topdown benaderen van burgers. Uit de praktijkervaring van sommigen werd duidelijk dat dit niet werkt en specifiek niet bij groepen waar het vertrouwen in de overheid niet aanwezig is. De participatiebenadering gaat uit van bottom up benadering van burgers die daarmee haaks op deze top down visie stond.
- De scheiding tussen systeemwereld en leefwereld bleken ook bij de deelnemers aanwezig
- Beide experts zijn van mening dat er voor een volgende workshop geen andere insteek gekozen zou worden. Juist de mix van Vlaanderen en Nederland maakt het doel van N-power concreet en helder en de noodzaak van uitwisseling en dialoog blijft belangrijk en noodzakelijk om te leren van elkaars beelden, ervaring en successen
- Er zijn verschillen geconstateerd in het kennisniveau ten aanzien van burgerparticipatie en samenlevingsopbouw. Opvallend was dat de deelnemers uit Vlaanderen vooral uit de gemeentelijke omgeving kwamen terwijl de Nederlanders, inclusief de Provincie, vanuit het organisatorische sociale domein met burgerparticipatie en samenlevingsopbouw werkzaam zijn. Dit maakt dialoog noodzakelijk.
- Verbeterpunt: eerst even starten met een dialoog zodat de verschillen duidelijk gemaakt kunnen worden en daarna wederom gedeeld en uitgewisseld op basis van verdiepende dialoog en leerbehoefte. Wat opviel bij deze workshoppenreeks van N-Power is de heel diverse invulling/invulshoek/benadering van de power van buurten en van het empoweren van buurten in de diverse regio's; in Luik sterk vanuit het fysieke, de hardware van buurten (vanuit faculteit stedenbouw) en in Sittard heel sterk vanuit het sociale, de software. Afstemming op elkaar zou helpend zijn.